

重庆交通大学毕业设计（论文）质量评估表

指 标		指标内涵及评估标准		评估等级			
		A	C	A	B	C	D
选题	01	选题符合专业（方向）培养目标，主体内容属于专业（方向）核心内容，选题体现了科学性、合理性和综合性，选题有较强的应用背景和针对性，选题难度和工作量适当，经努力能完成，原则上应一人一题，由多名学生共同完成的大选题，应进行课题分解，在题目上加以区别，明确每个学生独立完成任务。	题目规模偏大或偏小，难易度偏大或偏小，有一定的科学性和综合性，基本体现本专业培养目标，学生得到一定训练。				
教师指导	02	任务书与指导开题报告质量好，内容明确，计划进度适当并严格执行，指导记录内容详细；各专业人均教师指导学生人数不超过8人，单独教师指导学生人数不超过8人。	任务书与指导开题报告质量较好，内容较明确；能执行计划进度，指导记录内容较详细，各专业人均教师指导学生人数超过8人，或单独教师指导学生人数超过8人。				
设计 (论 文) 撰写 质量	03	能独立查阅相关文献资料，归纳总结本论文所涉及的有关研究的状况及成果，参考文献不少于15篇，其中外文文献不少于2篇。	基本能独立查阅相关文献资料，归纳总结本论文所涉及的相关研究的状况及成果，参考文献不少于15篇，其中外文文献不少于2篇。				
	04	整体设计思路清晰，研究方案合理可行。	整体设计思路较清晰，研究方案较合理可行。				
	05	（理、工）能运用本学科常规研究方法及相关研究手段，实验数据准确可靠，有较强的实际动手能力、经济分析能力和计算机应用能力，对研究的问题有独到之处或有较深刻的分析。结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰。 （文科）论点鲜明、有创见，论据确凿，结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，表现出对实际问题有较强的分析能力和概括能力，文章材料翔实可靠并有一定的自有素材，有说服力，有一定的计算机应用能力。	（理、工）能运用本学科常规研究方法和相关研究手段，实验数据基本准确，实际动手能力尚可，有一定的计算机应用能力，对研究的问题能提出自己的见解，论文结构基本合理，论述层次较分明。 （文科）论文能提出自己的看法，能理论联系实际，观点正确，论述有理有所据，但独立研究体现不足，自有素材较少，论文缺乏一定的深度，论文结构基本合理，论述层次较分明，文理较通顺。				
计 (论 文) 规范	06	文本符合《重庆交通大学本科毕业设计（论文）模版》要求，按规定顺序装订，任务书、开题报告、文献综述、外文翻译符合《重庆交通大学本科毕业设计（论文）规范要求》。设计说明书（毕业论	文本基本符合《重庆交通大学本科毕业设计（论文）模版》要求，基本按规定顺序装订，任务书、开题报告、文献综述、外文翻译基本符合《重庆交通大学本科毕业设计（论文）规范要求》，设计说明书（毕业论				

		文)正文理工类专业不少于 15000 字,文科类专业不少于 12000 字(外国语言文学专业不少于 5000 单词),艺术作品类专业不少于 4000 字,无错别字。	论文)正文理工类专业不少于 15000 字,文科类专业不少于 12000 字(外国语言文学专业不少于 5000 单词),艺术作品类专业不少于 4000 字,无错别字。				
论文 评审	07	导师在全面审查学生所有成果的基础上,从工作态度(含出勤)、综合能力完成质量三个方面给出了评语,明确说明了完成任务情况、总体质量、材料规范性及主要优缺点,成绩评定合理,明确了是否同意参加答辩。	导师在审查学生所有成果的基础上,从工作态度(含出勤)、综合能力完成质量三个方面给出评语,基本说明了完成任务情况、总体质量、材料规范性及主要优缺点,成绩评定基本合理。				
	08	评阅人在全面审查学生所有成果的基础上,从选题、综合能力、完成质量三个方面综合给定评语。研究论文类选题重点评价论点、论据、论证、结论等的合理性,设计类选题重点评价设计思路、计算、方案等的合理性。说明了选题是否符合专业培养目标及难易程度、工作量大小,明确指出了存在的主要问题(如存在),成绩评定合理,明确了是否同意参加答辩。	评阅人对设计(论文)评审较认真负责,能指出设计(论文)的优缺点,成绩评定基本合理。				
	09	答辩小组评语包括了成果质量和答辩情况,成绩评定合理,明确了是否同意通过毕业答辩。	答辩小组对成果质量和答辩情况做了基本介绍,成绩评定基本合理。				
<p>说明:优秀: $A \geq 8$ (其中第 5 项必须是 A 级), $D=0$; 良好: $A+B \geq 8$ (其中第 5 项不低于 B 级), $D=0$; 合格: $D \leq 1$ (其中第 5 项不低于 C 级)。</p>							